

Grzegorz Bebtowski

# Procedura i przebieg konkursu

Konkurs stanowi doskonałe narzędzie dla zamawiających w przypadku zamiaru realizowania przez nich przedsięwzięć o złożonym charakterze.



**Grzegorz Bebtowski**

Właściciel w firmie Kancelaria Doradztwa Zamówień Publicznych Grzegorz Bebtowski specjalizującej się w kompleksowym doradztwie i obsłudze zamówień publicznych ([www.kdzp.com.pl](http://www.kdzp.com.pl)).

**P**rocedura konkursu w ustawie Pzp nie została sklasyfikowana jako tryb udzielenia zamówienia (nie mniej jednak poświęcono jej cały Rozdział 3). W praktyce procedura konkursu stosowana jest bardzo rzadko. Z danych podanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wynika, iż w 2013 r. zostało ogłoszonych jedynie 129 konkursów co stanowiło jedynie 0,02% wszystkich ogłoszeń zamieszczonych w Biuletynie Zamówień Publicznych.

## Definicja konkursu

Definicję legalną konkursu znajdujemy w art. 110 ustawy Pzp. Konkurs jest przyrzeczeniem publicznym, w którym przez publiczne ogłoszenie zamawiający przyrzeka nagrodę za wykonanie i przeniesienie prawa do wybranej przez sąd konkursowy pracy konkursowej, w szczególności z zakresu planowania przestrzennego, projektowania urbanistycznego, architektoniczno-budowlanego oraz przetwarzania danych.

Konkurs jest zatem przyrzeczeniem publicznym nagrody za wykonanie i przeniesienie praw do pracy konkursowej. W zasadzie jest to nawiązanie do przepisów art. 919 – 921 kodeksu cywilnego, odnoszących się do przyrzeczenia publicznego. Już z samej definicji konkursu można wywieść co może być jego przedmiotem: prace z zakresu planowania przestrzennego, projektowania urbanistycznego, architektoniczno-budowlanego oraz przetwarzania danych. Istotne przy tym jest to, iż niezbędnym elementem przedmiotu konkursu musi być również przeniesienie praw do utworu będącego przedmiotem konkursu. Teza ta znalazła wyraz w Uchwale Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 marca 2011 r. (KIO/KD 16/11), gdzie Izba wprost stwierdziła, iż „Nie wpisuje się w przedmiot konkursu wykonanie pracy konkursowej, któremu nie towarzyszy przeniesienie prawa do utworu na rzecz zamawiającego.” Warto zwrócić uwagę na zawarte w definicji konkursu sformułowanie „w szczególności”, które wskazuje, iż wymieniony w niej katalog utworów wpisujących się w przedmiot konkursu jest otwarty i poza wymienionym powyżej

przedmiotem prac, konkurs może obejmować jeszcze inne zagadnienia, takie jak np. przygotowanie strategii komunikacji lub kreacji kampanii marketingowej.

## Wartością konkursu jest wartość nagród, a w przypadku gdy nagrodą w konkursie jest zaproszenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia – wartość tego zamówienia oraz wartość ewentualnych nagród dodatkowych.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r. (KIO/UZP 1930/10) podkreśliła, iż „Konkurs nie jest postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, jednak podobnie, jak w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego celem jest wybór najkorzystniejszej oferty, złożonej przez wykonawcę spełniającego warunki udziału w postępowaniu, celem konkursu jest wybór najlepszej pracy konkursowej przedstawionej przez uczestnika konkursu spełniającego ustalone przez zamawiającego warunki.”

### Nagrody

W wyniku rozstrzygnięcia konkursu nie dochodzi do udzielania zamówienia, tzn. autor lub autorzy najlepszej pracy konkursowej nie zostają zobowiązani do wykonania dzieła będącego przedmiotem konkursu, co wcale nie oznacza, że w konsekwencji tego dzieła nie będą wykonywać. Autor lub autorzy wybranej pracy konkursowej otrzymują nagrodę, którą może być:

1. nagroda pieniężna lub rzeczowa,
2. zaproszenie do negocjacji w trybie negocjacji bez ogłoszenia co najmniej dwóch autorów wybranych prac konkursowych, lub
3. zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki autora wybranej pracy konkursowej.

Należy jednak pamiętać, że w przypadku gdy nagrodą w konkursie jest zaproszenie do negocjacji wymienione w pkt 2 i 3, przedmiotem konkursu jest szczegółowe opracowanie pracy konkursowej. Warto w tym miejscu przytoczyć fragment uchwały Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 grudnia 2010 r. (KIO/KD 98/10), gdzie Izba wskazała, iż „konkurs, o którym stanowi przepis art. 110 p.z.p. stanowi jedyną (samodzielną) procedurę postępowania tylko wówczas, gdy nagrodami są wyłącznie nagrody pieniężne lub rzeczowe, a więc jego celem nie jest realizacja wybranej pracy konkursowej, lecz wyłącznie nabycie określonych praw do wybranej pracy. Stanowi wówczas procedurę

dokonania wydatku ze środków publicznych przeznaczonych na wypłacone nagrody.”

Wartością konkursu jest wartość nagród, a w przypadku gdy nagrodą w konkursie jest zaproszenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia – wartość tego zamówienia oraz wartość ewentualnych nagród dodatkowych. Ustalając zatem wartość zamówienia należy wziąć pod uwagę wartości pieniężne jakie zamawiający chce i może przeznaczyć na nagrody w konkursie lub wartość zamówienia w przypadku nagrody w postaci zaproszenia do postępowania o udzielenie zamówienia. Oznacza to, iż zamawiający już na etapie konkursu zobowiązany jest dokonać szacowania wartości zamówienia, które będzie udzielone dopiero po rozstrzygnięciu konkursu.

### Sąd konkursowy

Organizatorem konkursu jest zamawiający. Jednak ustawa Pzp nakazuje mu powołanie sądu konkursowego, którego zakres czynności w postępowaniu konkursowym można analogicznie odnieść do zakresu czynności komisji przetargowej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Sąd konkursowy jest zespołem pomocniczym zamawiającego powołanym do oceny spełniania przez uczestników konkursu wymagań określonych w regulaminie konkursu, oceny prac konkursowych, oraz wyboru najlepszych prac konkursowych (art. 113 ust. 1 ustawy Pzp). Sąd konkursowy musi składać się z co najmniej 3 członków, którymi w myśl art. 112 ust. 5 ustawy Pzp mogą być wyłącznie osoby posiadające kwalifikacje umożliwiające ocenę zgłoszonych prac konkursowych, z tym że jeżeli przepisy szczególne wymagają posiadania uprawnień do opracowania pracy konkursowej, co najmniej 1/3 członków sądu konkursowego, w tym jego przewodniczący, muszą posiadać wymagane uprawnienia. Oznacza to, iż do składu sądu konkursowego zamawiający musi powołać wyłącznie osoby o odpowiednich predyspozycjach zawodowych, których wiedza, doświadczenie, oraz posiadane uprawnienia umożliwiają dokonanie właściwej oceny prac konkursowych i uczestników konkursu z punktu widzenia spełniania wymagań określonych w regulaminie konkursu.

Co do zasady sąd konkursowy powinien działać na podstawie wcześniej określonego regulaminu pracy, w którym należy określić organizację, skład i tryb jego pracy.

Sąd konkursowy jest niezależny w wykonywaniu swoich czynności. Jednak jego członkowie podlegają swoistej ocenie, co podkreśla odpowiednie stosowanie art. 17 ustawy Pzp. Oznacza to, iż osoby wykonujące czynności członka sądu konkursowego podlegają wyłączeniu, jeżeli:

1. występują jako uczestnik konkursu;
2. pozostają w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub są związane z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z uczestnikiem konkursu, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych uczestnika konkursu biorącego udział w konkursie;

3. przed upływem 3 lat od dnia wszczęcia konkursu pozostawały w stosunku pracy lub zlecenia z uczestnikiem konkursu lub były członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych uczestników konkursu biorących udział w konkursie;
4. pozostają z uczestnikiem konkursu w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tych osób;
5. zostały prawomocnie skazane za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.



Stąd też członkowie sądu konkursowego zobowiązani są złożyć stosowane oświadczenie o treści jak powyżej, a w przypadku gdyby wystąpiła którakolwiek z wymienionych wyżej okoliczności, członek taki powinien wyłączyć się z udziału w pracach sądu konkursowego.

Ustawa Pzp jednak nie kreuje z sądu konkursowego niepodlegającego żadnej kontroli twor. Wprost przeciwnie – przepis art. 114 ustawy Pzp jednoznacznie wskazuje, iż nad takim sądem nadzór sprawuje kierownik zamawiającego lub wyznaczona przez niego osoba, która czuwa nad prowadzeniem konkursu zgodnie z ustawą Pzp. W praktyce co do zasady są to osoby odpowiedzialne za udzielanie zamówień publicznych u danego zamawiającego (pracownicy działów zamówień publicznych itp.). Mechanizm ten jest jak najbardziej racjonalny i oczywisty, z tego chociażby względu, iż członkowie sądu konkursowego będący przede wszystkim ekspertami w dziedzinach np. architektury czy projektowania urbanistycznego, nie są ekspertami w dziedzinie prawa zamówień publicznych i bezwzględnie niezbędny jest udział takiej osoby, która będzie czuwać nad przebiegiem konkursu zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

### Ogłoszenie

Tak jak w przypadku trybów udzielania zamówień, wszczęcie konkursu następuje za pomocą publicznego ogłoszenia, które zamieszcza się w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego, oraz na stronie internetowej. W przypadku gdy szacunkowa wartość konkursu jest mniejsza od progów unijnych zamawiający zamieszcza ogłoszenie o konkursie w Biuletynie Zamówień Publicznych, w przypadku zaś gdy jego wartość jest równa lub wyższa od progów unijnych, wówczas ogłoszenie o konkursie zamawiający przekazuje Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

Ogłoszenie o konkursie powinno zawierać co najmniej następujące informacje:

1. nazwę (siedzibę) i adres zamawiającego;
2. określenie przedmiotu konkursu;
3. wymagania jakie muszą spełniać uczestnicy konkursu, z tym że jeżeli nagrodą w konkursie jest zaproszenie do negocjacji w trybie negocjacji bez ogłoszenia co najmniej dwóch autorów wybranych prac konkursowych lub zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki autora wybranej pracy konkursowej, przepis art. 22 stosuje się odpowiednio;
4. kryteria oceny prac konkursowych wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów;
5. określenie sposobu uzyskania regulaminu konkursu;
6. termin składania prac konkursowych;
7. rodzaj i wysokość nagród.

Katalog informacji jakie należy zawrzeć w ogłoszeniu jest otwarty, co oznacza, że przed wszczęciem konkursu warto zastanowić się nad dodatkowymi elementami, które mogą przyczynić się do właściwego przygotowania wniosku przez uczestników konkursu. Mogą to być np. informacje o sposobie porozumiewania się pomiędzy stronami konkursu, określenie formy dokumentów składanych na potwierdzenie spełnienia wymagań postawionych uczestnikom konkursu.

Szczególnego podkreślenia wymaga fakt, iż ustawodawca wśród podstawowych elementów ogłoszenia nie wskazał terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie, co jest uchybieniem w tym zakresie, albowiem złożenie wniosków jest czynnością uprzednią przed złożeniem prac konkursowych, których

termin został jednak określony w katalogu minimalnych elementów treści ogłoszenia.

Na uwagę zasługują również dwa inne elementy treści ogłoszenia o konkursie. Pierwszym z nich są wymagania, jakie muszą spełniać uczestnicy konkursu. Ustawodawca podkreślił jednak, że w przypadku gdy nagrodą będzie zaproszenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, wówczas należy odpowiednio stosować art. 22 ustawy Pzp. Czyli w takim przypadku zamawiający winien określić warunki z zakresu posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania, posiadania wiedzy i doświadczenia, dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, sytuacji ekonomicznej i finansowej. Co istotne, w tym przypadku odpowiednie stosowanie ma również zasada, iż opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, powinien być związany z przedmiotem w tym przypadku konkursu, oraz proporcjonalny do jego przedmiotu.

Czy zatem w przypadku konkursu w którym nagrodą jest wyłącznie nagroda pieniężna powyższe zasady nie mają zastosowania tzn. zamawiający może kształtować w sposób dowolny wymagania w stosunku do uczestników konkursu? Nie sądzę, że taki był zamysł ustawodawcy. Zamawiający określając wymagania powinien robić to w sposób niezakłócający uczciwej konkurencji i równego traktowania uczestników konkursu i tym samym określona ocena spełniania postawionych wymagań powinna być związana i proporcjonalna z przedmiotem konkursu. Zamawiający musi mieć na uwadze, iż tego typu czynności mogą podlegać kontroli przez potencjalnych uczestników konkursu, albowiem art. 179 ust. 1 ustawy Pzp daje możliwość skorzystania uczestnikom konkursu ze środków ochrony prawnej.

Na istotę i wagę warunków udziału w konkursie zwróciła również uwagę Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 19 lutego 2010 r. (KIO/UZP 1930/10) wskazując, iż „Ustalone warunki udziału w konkursie, w sytuacji gdy nagrodą jest zaproszenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego dotyczy konkurs, winny pozostawać w korelacji z warunkami udziału w przyszłym postępowaniu, co daje zamawiającemu możliwość wykluczenia, już na etapie konkursu, wykonawców, którzy nie będą w stanie wykonać z należytą starannością przyszłego zamówienia. (...) Użyte w art. 120 ust. 2 p.z.p. pojęcie „wymagań, jakie muszą spełniać uczestnicy” interpretować należy jako daną zamawiającemu możliwość postawienia innych wymagań podmiotowych wobec uczestników konkursu, niż wynikające z art. 22 ust. 1 p.z.p. Odpowiednie stosowanie przepisu art. 120 ust. 3 p.z.p. wskazuje, iż istnieje możliwość uzupełniania dokumentów potwierdzających spełnianie warunków (w rozumieniu art. 22), ale również innych wymagań wobec uczestnika konkursu (wykraczających poza wąsko rozumiane warunki), jeśli zamawiający postawił takie wymagania.”

Drugim istotnym elementem treści ogłoszenia o konkursie są kryteria oceny prac konkursowych wraz z podaniem znaczenia tych

kryteriów. Jako że ustawodawca nie odesłał w tym zakresie do przepisów art. 91 ustawy Pzp, należy podkreślić, że w przypadku konkursu – przede wszystkim ze względu na jego charakter – jest w on zasadzie z góry skazany na określenie kryteriów subiektywnych. Sam przepis art. 115 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp i art. 116 ust. 2 pkt 11 ustawy Pzp wskazują, że należy określić kryteria oceny prac konkursowych wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów. Jest to znacząco odmienny sposób określania kryteriów niż w przypadku zwykłej procedury (trybów udzielenia zamówień publicznych). Zamawiający w przypadku konkursu musi określić jedynie kryteria oceny prac konkursowych wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów. Nie ma tu takich obwarowań jak w przypadku kryteriów oceny ofert, tzn. opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert. Oznacza to pewną dowolność zamawiającego przy określaniu kryteriów, jak również możliwość stosowania kryteriów niepozbawionych subiektywizmu.

Wraz z czynnością zamieszczenia (przekazania) ogłoszenia o konkursie oraz jego odpowiednim zamieszczeniu na stronie i w miejscu publicznie dostępnym, warto zamieścić (w zasadzie tylko na stronie internetowej) wzory oświadczeń dla uczestników konkursu, tak aby podczas oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie była możliwa właściwa ich weryfikacja (są to: formularz wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie, formularz oświadczenia uczestników zgodnie z art. 22 ustawy Pzp, formularz na którym uczestnicy konkursu wykażą spełnianie określonych wymagań).

### Regulamin konkursu

Kolejnym istotnym dokumentem w postępowaniu konkursowym obok ogłoszenia o konkursie jest regulamin konkursu. Można stwierdzić, że jest on quasi Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu konkursowym. To właśnie na jego podstawie i zasadach w nim określonych zamawiający przeprowadza konkurs. Z tego też względu jego właściwe przygotowanie ma bardzo istotne znaczenie dla prawidłowego przeprowadzenia konkursu. Zawartość regulaminu określa art. 116 ust. 2 ustawy Pzp. Treści regulaminu konkursu uzupełniają informacje zawarte w ogłoszeniu (pojawia się w nim np. informacja o terminie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, czego nie było w ogłoszeniu o konkursie).

Zamawiający jest zobowiązany przekazać regulamin w terminie 5 dni od dnia zgłoszenia wniosku o jego przekazanie (art. 116 ust. 3 ustawy Pzp). Przy tym dość ciekawym zagadnieniem jest sposób w jaki można uzyskać regulamin konkursu. Jako że ustawa Pzp nie zawiera w tym zakresie szczegółowych wytycznych, za właściwy sposób udostępnienia regulaminu konkursu można uznać zamieszczenie go na stronie internetowej, przy czym informacja o tym, z dokładnym odnośnikiem do jego treści musi znaleźć się w ogłoszeniu o konkursie.

Ustawa Pzp określa minimalne terminy dla złożenia wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie. Jest to 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych, w przypadku



konkursu którego wartość nie przekracza progów unijnych i 21 dni od dnia przekazania ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej, w przypadku konkursu którego wartość jest równa lub przekracza progi unijne (art. 119 ustawy Pzp). Brak jednak w ustawie Pzp dyrektyw w zakresie minimalnych terminów na składania prac konkursowych, co oznacza, iż w tym zakresie ustawodawca pozostawił to do decyzji zamawiającego, który przy ich określaniu powinien wziąć pod uwagę przedmiot konkursu, jego złożoność i charakter. Wyznaczony termin składania prac konkursowych powinien umożliwić uczestnikom konkursu przygotowanie jak najlepszych prac konkursowych w oparciu o reguły zawarte w regulaminie konkursu.

## **Uczestnicy konkursu powinni umieszczać swoje prace w zamkniętych opakowaniach, a w momencie ich złożenia zamawiający powinien nadać złożonej pracy odpowiednie oznaczenie, które do chwili identyfikacji prac konkursowych będzie jedynym oznaczeniem/ /identyfikatorem pracy.**

Wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w konkursie uczestnicy składają oświadczenia i dokumenty wymagane przez zamawiającego na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w konkursie. W takim przypadku możliwe jest, że złożone przez uczestników oświadczenia są wadliwe, nie zawierają wszystkich żądanych informacji, czy po prostu nie zostały przedłożone. Wówczas analogicznie jak to mam miejsce w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający ma obowiązek w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwać uczestnika do uzupełnienia takich oświadczeń i/lub dokumentów, jak również w oparciu o art. 26 ust. 4 ustawy Pzp wezwać do wyjaśnienia przedłożonych oświadczeń i dokumentów (art. 120 ust. 3 ustawy Pzp).

Uczestnikiem konkursu może być osoba fizyczna, osoba prawna, oraz jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, przy czym ustawa Pzp w art. 118 ust. 2 zastrzega, iż w przypadku gdy przepisy szczególne wymagają posiadanie uprawnień do opracowania pracy konkursowej, uczestnikiem konkursu mogą być wyłącznie osoby fizyczne posiadające wymagane uprawnienia

lub podmioty posługujące się osobami fizycznymi posiadającymi wymagane uprawnienia. Takie zastrzeżenie ma zapewnić przygotowanie pracy konkursowej tam gdzie wymagane są odpowiednie uprawnienia np. architektoniczne, przez osoby posiadające odpowiednie przygotowanie, a także doświadczenie. Uczestnicy konkursu, podobnie jak wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia mogą brać wspólny udział w konkursie. W takim przypadku przepisy dotyczące uczestnika stosuje się odpowiednio do uczestników biorących wspólnie udział w konkursie (art. 118 ust. 3 ustawy Pzp).

Po dokonaniu oceny uczestników konkursu pod kątem spełniania przez nich warunków udziału w konkursie, zamawiający dopuszcza do udziału w konkursie i zaprasza do składania prac konkursowych wyłącznie tych uczestników konkursu, którzy spełniają wymagania określone w regulaminie konkursu (art. 120 ust. 1 ustawy Pzp). Uczestnicy konkursu niespełniający wymagań określonych w regulaminie konkursu podlegają wykluczeniu. Co ciekawe, w tym zakresie mamy do czynienia z interesującą sytuacją, gdyż ustawodawca w tym przepisie wskazuje wprost, iż wykluczeniu podlegają uczestnicy niespełniający wymagań określonych w regulaminie konkursu. Problem polega na tym, iż regulamin konkursu co do zasady nie musi zawierać określenia takich wymagań. Obowiązek ich określenia istnieje w przypadku ogłoszenia o konkursie. Mamy tu zatem do czynienia z pewną niekonsekwencją ustawodawcy.

Uczestnicy konkursu składają prace konkursowe wraz z informacjami o planowanych łącznych kosztach wykonania prac realizowanych na podstawie pracy konkursowej, chyba że ze względu na specyfikę przedmiotu pracy konkursowej nie jest możliwe określenie kosztów. W takim wypadku prace konkursowe składa się bez takich informacji (art. 121 ust. 1 i 2 ustawy Pzp). Informacje takie służą zamawiającemu do oceny kosztów realizacji dzieła na podstawie pracy konkursowej.

### **Anonimowość**

Jedną z najważniejszych zasad konkursu jest zasada anonimowości. Zasada anonimowości wyrażona jest w przepisach art. 121 ust. 3 i 4 ustawy Pzp, w których wskazuje się, iż z zawartością prac konkursowych sąd konkursowy nie może zapoznać się do upływu terminu ich składania, natomiast zamawiający zapewnia, że do rozstrzygnięcia konkursu przez sąd konkursowy niemożliwe jest zidentyfikowanie autorów prac konkursowych.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 13 listopada 2012 r. (KIO 2399/12), podkreśliła iż: „zasada anonimowości w postępowaniu konkursowym jest zasadą naczelną. Ma charakter obiektywny i bezwzględny. (...) W ocenie Izby nie ma znaczenia miejsce w Regulaminie, w jakim została zawarta zasada anonimowości, zasada ta ma bowiem pierwszeństwo przed oceną spełnienia pozostałych wymogów. Przeciwnie stanowisko prowadziłyby do sprawdzenia tej zasady do roli wymagania formalnego o marginalnym znaczeniu, którego naruszenie nie rodzi żadnych konsekwencji ani dla Zamawiającego, ani dla uczestników konkursu. Zasadzie anonimowości przyświeca cel nadrzędny – zachowanie pełnej konkurencyjności – tak, aby ocena prac konkursowych nie była

dokonywana przez pryzmat dotychczasowej współpracy lub innej wiedzy o uczestniku.”

Jak to powinno wyglądać w praktyce? Uczestnicy konkursu powinni umieszczać swoje prace w zamkniętych opakowaniach, a w momencie ich złożenia zamawiający powinien nadać złożonej pracy odpowiednie oznaczenie, które do chwili identyfikacji prac konkursowych będzie jedynym oznaczeniem/identyfikatorem pracy. Istotne, aby określić w regulaminie konkursu wymóg złożenia danych identyfikacyjnych uczestnika konkursu, umieszczonych np. w zamkniętej kopercie, i następnie również na tej kopercie nadać odpowiednie oznaczenie tożsame z tym jakie nadano na pracy konkursowej. Czynność ta ma posłużyć do późniejszej identyfikacji pracy konkursowej z jej autorem.

### Rozstrzygnięcie konkursu

Po upływie terminu na złożenie prac konkursowych, sąd konkursowy powinien przystąpić do ich oceny w oparciu o kryteria określone w ogłoszeniu o konkursie. Przy ocenie prac konkursowych przepis art. 87 ust. 1 Pzp stosuje się odpowiednio, co w praktyce oznacza, iż sąd konkursowy może zwrócić się o wyjaśnienie określonej treści pracy konkursowej do uczestnika.

Po wyborze najlepszej pracy konkursowej lub najlepszych prac konkursowych sąd konkursowy dokonuje identyfikacji wszystkich prac konkursowych.

Podobnie jak to mam miejsce w przypadku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w przypadku konkursu niezwłocznie po ustaleniu jego wyników zamawiający zawiadamia uczestników konkursu o wynikach i otrzymanych ocenach, podając imię i nazwisko albo nazwę (firmę), oraz adres i miejsce zamieszkania (siedzibę) autora wybranej pracy konkursowej albo autorów wybranych prac konkursowych (art. 123 ust. 1 ustawy Pzp). Zamawiający zobowiązany jest również niezwłocznie po ustaleniu wyników konkursu do zamieszczenia ogłoszenia o wynikach konkursu w Biuletynie Zamówień Publicznych, lub w przypadku gdy wartość konkursu jest równa lub przekracza progi unijne do przekazania ogłoszenia o wyniku konkursu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej (art. 126 ustawy Pzp). Warto zwrócić uwagę, iż przepisy te mówią (jak również inne w zakresie procedury konkursu) o zawiadomieniu, czy publikacji lub przesłaniu przez zamawiającego, nie zaś sąd konkursowy. Wyraża to dość istotne rozgraniczenie pomiędzy zakresem pracy sądu konkursowego a zamawiającym, czy wyznaczonej przez niego osobie, o czym należy pamiętać, chociażby przy redagowaniu regulaminu pracy sądu konkursowego.

Gdy już zamawiający dokonał wszystkich czynności w zakresie zawiadomienia o wynikach konkursu pozostało mu wypłacenie/ wydanie nagrody lub zaproszenie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki lub negocjacji bez ogłoszenia. Czynność ta musi nastąpić w terminie określonym w regulaminie konkursu,

nie wcześniej jednak niż 15 dni od dnia ustalenia jego wyników (art. 125 ustawy Pzp). W tym zakresie na uwagę zasługuje komentarz W. Dzierżanowskiego do omawianego artykułu, gdzie autor stawia następującą tezę: „Przyjęcie przez ustawodawcę 15-dniowego terminu, przed upływem którego nie jest możliwe wydanie nagrody, nie znajduje jednoznacznego uzasadnienia w kształcie procedury konkursowej lub innych przepisach dotyczących ochrony praw uczestników konkursu lub udzielania zamówień stanowiących następstwo przeprowadzonego konkursu. Termin ten mógłby być krótszy i ograniczać się do respektowania czasu niezbędnego do ewentualnego skorzystania ze środków ochrony prawnej, zgodnie z art. 182 ust. 1. Ponieważ bezpośrednią konsekwencją konkursu nie jest udzielenie zamówienia, należy przyjąć, że odwołanie może być wniesione do chwili wypełnienia zobowiązania zamawiającego zawartego w przyrzeczeniu, tzn. przyznania nagrody. Jeśli więc zamawiający odczeka z wydaniem nagrody odpowiedni czas, w którym mogą się pojawić odwołania, a następnie z naruszeniem 15-dniowego terminu wyda nagrodę, to dopuści się co prawda ewidentnego naruszenia ustawy, ale naruszenie to nie przyniesie żadnych negatywnych konsekwencji ani dla uczestników konkursu, ani dla sektora finansów publicznych.”<sup>17</sup>

Zamawiający otrzyma również dyspozycję unieważnienia konkursu w przypadku gdy nie został złożony żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie lub żadna praca konkursowa, a w przypadku, o którym mowa w art. 111 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, co najmniej dwie prace konkursowe, albo jeżeli nie rozstrzygnięto konkursu. Zamawiający unieważnia również konkurs w przypadku gdy wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć, lub postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

### Podsumowanie

Podsumowując można stwierdzić, iż konkurs w swojej istocie nie jest złożoną procedurą, a jednocześnie stanowi doskonałe narzędzie dla zamawiających w przypadku zamiaru realizowania przez nich przedsięwzięć o złożonym charakterze, gdzie dopuszczają możliwość ograniczonej wyłącznie zapisami regulaminu konkursu, inwencji twórczej uczestników konkursu. ■

\* \* \*

Przykładowe regulaminy konkursu i pracy sądu konkursowego dostępne są na stronie autora ([www.kdzp.com.pl](http://www.kdzp.com.pl)) w zakładce Zamówienia publiczne/Wzory dokumentów.

<sup>17</sup> W. Dzierżanowski, J. Jerzykowski, M. Stachowiak, Prawo zamówień publicznych. Komentarz. LEX, 2014.